香港申诉专员公署

Office of The Ombudsman, Hong Kong

主动调查报告

Direct Investigation Report

有关核实综合社会保障援助及公共福利金申请人及受助 / 受惠人出入境记录的机制

Mechanisms for Verifying Travel Records of Comprehensive Social Security Assistance/ Social Security Allowance Applicants and Recipients

报告完成日期：2020 年 1 月 17 日
Completion Date: 17 January 2020

报告公布日期：2020 年 1 月 21 日
Announcement Date: 21 January 2020

目录

报告摘要

章节	段落
1　引言	
背景	1.1 – 1.3
调查过程	1.4
2　申请人的居港规定及受助／受惠人的离港宽限	
申请人须符合的居港规定	2.1 – 2.3
受助／受惠人在领款期间的离港宽限	2.4 – 2.5
3　现行核实居港规定及离港宽限的机制和程序	
社署与入境事务处核对出入境记录的机制	3.1 – 3.3
社署核实相关申请人及受助／受惠人出入境记录的程序	3.4 – 3.11
上诉机制	3.12 – 3.13
4　本署的评论及建议	4.1
I.「定期核对程序」存在不足	4.2 – 4.6
II.「定期核对程序」不包括综援申请人做法合适	4.7 – 4.8
本署的建议	4.9
鸣谢	4.10

有关核实综合社会保障援助及公共福利金申请人及受助/受惠人出入境记录的机制主动调查报告摘要

引言

综合社会保障援助(「综援」)及公共福利金(「福利金」)申请人必须符合有关的申请资格,包括居港规定,才可获批援助/津贴。获批援助的综援受助人,以及获批津贴的福利金受惠人(广东计划及福建计划受惠人除外)(以下统称「福利金受惠人」)在领取援助/津贴期间,须在香港居住,而其离港日数不得超出获宽限的日数(「离港宽限」)。社署有既定机制核实综援及福利金申请人及受助/受惠人(以下统称「相关申请人及受助/受惠人」)是否符合相关居港规定或离港宽限。本署在处理个别投诉个案时,发现有关机制可能有不足之处,遂向社署展开主动调查。

本署调查所得

2. 就社署核实相关申请人及受助/受惠人出入境记录的机制,本署的调查所得及评论如下。

I. 「定期核对程序」存在不足

3. 社署与入境事务处(「入境处」)于1990年初开始逐步建立一套核对出入境记录的机制,以核实福利金申请人、综援受助人及福利金受惠人是否符合居港规定或离港宽限。根据该机制,社署每月月底会向入境处提供福利金申请人、综援受助人及福利金受惠人的香港身份证(「身份证」)号码,供入境处作资料核对之用(「定期核对程序」)。入境处的电脑系统资料库备存过往十年的出入境记录,该处在完成资料核对后,会于下个月月初向社署提供有关人士使用身份证出入境的记录。社署根据该些记录以核实有关人士是否符合相关居港规定/离港宽限。

4. 由于「定期核对程序」只以有关人士的身份证号码作核对,故此,若有关人士持身份证以外的旅行证件出及/或入境,「定期核对程序」将无法查核其出入境的准确记录,因而未能确保他们是否符合相关的居港规定/离港宽限。

5. 本署认为，早年香港居民出外旅游并不普遍，只有少数福利金申请人/综援受助人/福利金受惠人拥有香港身份证以外的身份或旅行证件。故「定期核对程序」在订立初期或可有效及准确核对有关人士的出入境记录。然而，随着时代和社会环境不断变迁，现时申请人/受助人/受惠人以身份证以外的身份或旅行证件，进出香港的机会较以往大大提高。「定期核对程序」已无法准确核对所有申请人/受助人/受惠人的出入境记录。

6. 本署在进行这项主动调查期间，向社署指出必须改善现行的「定期核对程序」。该署从善如流，于 2020 年 1 月开始优化「定期核对程序」。该程序现时已涵盖由入境处签发的旅行证件，出入境记录的涵盖率已有相当的提高。相关优化措施会逐步涵盖由其他国家/地区签发的旅行证件。

II.「定期核对程序」不包括综援申请人做法合适

7. 「定期核对程序」只涵盖福利金申请人、综援受助人及福利金受惠人，并不包括综援申请人。社署解释，这是因为大部分综援申请人均能符合相关居港规定(即:由取得香港居民身份后至申请日前的居港日数累积满一年)，加上「定期核对程序」亦未必能涵盖综援申请人在取得香港居民身份后的所有出入境记录以助社署确定其是否符合居港规定。考虑到社署的解释，加上入境处的电脑系统资料库只备存过往十年的出入境记录，本署接纳社署的说法。本署留意到，除「定期核对程序」外，社署和入境处亦设有以人手操作的机制，社署在有需要时可就个别个案(包括未能提供符合居港规定证明的综援申请个案)以特定便笺向入境处索取有关人士的详尽出入境记录，以作核实。本署认为，如此做法，大致能在核实综援申请人的居港规定和尽快让申请人获得援助以应付生活的基本需要之间作出平衡。

建议

8. 就以上所述，申诉专员建议社署尽快完成「定期核对程序」的所有优化措施，以改善该程序现时的不足。

申诉专员公署
2020 年 1 月

Executive Summary
Direct Investigation Report

Mechanisms for Verifying Travel Records of Comprehensive Social Security Assistance/Social Security Allowance Applicants and Recipients

Introduction

To qualify for assistance or allowance under the Comprehensive Social Security Assistance ("CSSA") Scheme and Social Security Allowance ("SSA") Scheme, applicants must satisfy the prescribed eligibility criteria, including the residence requirements. After approval of applications, CSSA recipients and SSA recipients (excluding those receiving allowance under the Guangdong Scheme and Fujian Scheme) (collectively referred to as "SSA recipients") must reside in Hong Kong during receipt of the assistance/allowance, with the number of days of their absence from Hong Kong not exceeding the permissible limits ("absence limits"). The Social Welfare Department ("SWD") has established mechanisms to verify that CSSA and SSA applicants and recipients (collectively referred to as "CSSA/SSA applicants and recipients") satisfy the relevant residence requirements or absence limits. During our investigation of individual complaint cases, we found that there might be inadequacies in the relevant mechanism. Hence, The Ombudsman initiated a direct investigation against SWD.

Our Findings

2. Regarding SWD's mechanisms for verifying the travel records of CSSA/SSA applicants and recipients, our findings and comments are as follows.

I. Inadequacies in Regular Data Matching

3. In early 1990, SWD began to establish a mechanism with the Immigration Department ("ImmD") to cross-check the travel records of SSA applicants and CSSA/SSA recipients, thereby verifying that they satisfy the residence requirement or absence limits. Under that mechanism, at the end of every month, SWD provides ImmD with the Hong Kong Identity Card ("HKIC") numbers of SSA applicants and CSSA/SSA recipients for ImmD to conduct data matching ("Regular Data Matching").

The computerised database of ImmD retains travel records for ten years. After completion of data matching, ImmD will revert to SWD at the beginning of the following month with the travel records of the persons concerned who cleared immigration with their HKICs. Based on those records, SWD verifies whether the persons concerned satisfy the relevant residence requirement or absence limits.

4. Since Regular Data Matching is conducted using only the HKIC numbers of the persons concerned, it is unable to obtain their accurate travel records through Regular Data Matching if those persons used travel documents other than the HKIC to exit and/or enter the territory. Consequently, it is unable to ascertain that the persons concerned indeed satisfy the residence requirement or absence limits.

5. We consider that in the past, outbound travelling was not so prevalent among Hong Kong residents, and only a minority of SSA applicants and CSSA/SSA recipients were holding identification or travel documents other than the HKIC. As a result, at the time when Regular Data Matching was introduced, it probably provided an effective and accurate means to verify the travel records of the persons concerned. Nevertheless, as the times and social circumstances change, there is a much higher chance now than before that SSA applicants and CSSA/SSA recipients will use identification or travel documents other than the HKIC to enter and exit Hong Kong. It is no longer possible to accurately verify the travel records of all SSA applicants and CSSA/SSA recipients through Regular Data Matching.

6. During the course of this direct investigation, we pointed out to SWD that the existing procedures of Regular Data Matching should be improved. SWD responded positively and has started enhancing Regular Data Matching since January 2020. The scope of Regular Data Matching is now extended to cover the travel documents issued by ImmD, making the coverage of travel records considerably more extensive. The scope will be further extended to cover the travel documents issued by other countries/territories.

II. Practice Proper in Not Covering CSSA Applicants under Regular Data Matching

7. Only SSA applicants and CSSA/SSA recipients are subject to Regular Data Matching, while CSSA applicants are not covered. SWD explained that it is because most CSSA applicants can satisfy the relevant residence requirement (i.e. having resided in Hong Kong for at least one year since acquiring the Hong Kong resident status to the date prior to the date of application). Moreover, even after conducting Regular Data

Matching on CSSA applicants, ImmD may not be able to provide their complete travel records for confirming whether they satisfy the residence requirement. Considering SWD's justifications and that the computerised database of ImmD only retains travel records for ten years, we accept SWD's explanation. We note that in addition to Regular Data Matching, SWD has also established a manual mechanism with ImmD, under which SWD can use where necessary a specific memorandum to obtain, for verification purpose, the detailed travel records of the persons concerned from ImmD on a case-by-case basis (including those cases of CSSA applicants who cannot produce any documents to prove that they satisfy the residence requirement). We consider that the current practice can largely strike a balance between verifying the eligibility of CSSA applicants in terms of the residence requirement, and offering them timely assistance to meet the basic needs of their lives.

Recommendation

8. In the light of the above, The Ombudsman recommends that SWD complete all the enhancements to Regular Data Matching as soon as possible, thereby improving the inadequacies in existing procedures.

Office of The Ombudsman
January 2020

1

引言

背景

1.1 社会福利署(「社署」)负责执行综合社会保障援助(「综援」)计划及公共福利金(「福利金」)[1]计划。综援及福利金申请人必须符合有关的申请资格,包括居港规定,才可获批援助/津贴。获批援助的综援受助人,以及获批津贴的福利金受惠人(广东计划及福建计划受惠人除外)(以下统称「福利金受惠人」)在领取援助/津贴期间,须在香港居住,而其离港日数不得超出获宽限的日数(「离港宽限」)。

1.2 社署有既定机制核实综援及福利金申请人及受助人/受惠人(以下统称「相关申请人及受助/受惠人」)是否符合相关居港规定或离港宽限。然而,本署在处理个别投诉个案时,发现有关机制可能有不足之处。社署在某些情况下无法准确掌握相关申请人及受助/受惠人的出入境记录,因而未能确保有关人士符合相关居港规定或离港宽限。

1.3 有见及此,申诉专员于 2019 年 9 月 20 日根据《申诉专员条例》第 7(1)(a)(ii)条就本课题向社署展开主动调查,以审研社署在核实相关申请人及受助/受惠人出入境记录方面,有否不足之处,以及可改善的地方。

调查过程

1.4 2019 年 12 月 6 日,本署将调查报告草拟本送交社署置评。经考虑该署的意见后,本署于 2020 年 1 月 17 日完成这份报告。

---

[1] 福利金计划包括普通伤残津贴、高额伤残津贴、高龄津贴、普通长者生活津贴、高额长者生活津贴、广东计划及福建计划。

2

申请人的居港规定及受助／受惠人的离港宽限

申请人须符合的居港规定

2.1 综援及福利金申请人必须符合有关的申请资格，包括居港规定，才可获得援助／津贴。

综援申请人的居港规定 [2]

2.2 综援申请人必须是香港居民，以及取得香港居民身份不少于一年，并符合以下的居港规定：

> 由取得香港居民身份后至申请日前的居港日数累积满一年；如在申请日前离港不超过 56 天（不论连续或间断），亦视为符合居港日数累积满一年的规定 [3]。

---

[2] 在特殊情况下，社署署长可考虑运用酌情权，向未符合居港规定的综援申请人发放援助。另外，18 岁以下的香港居民可获豁免遵守「取得香港居民身份不少于一年」及「居港日数累积满一年」此两项规定。

[3] 换言之，综援申请人最低限度须在港累积居住满 309 天。

福利金申请人的居港规定[4]

2.3 福利金申请人必须已成为香港居民最少七年，并符合以下的居港规定：

> 在紧接申请日前连续居港最少一年；如在该年内离港不超过56天（不论连续或间断），亦视为符合连续居港最少一年的规定。

受助/受惠人在领款期间的离港宽限

综援受助人的离港宽限

2.4 一般而言，综援受助人在每个付款年度（即每年7月1日至翌年6月30日）内，其离港的总日数不得超出下列宽限[5]：

(1) 年老或残疾受助人的离港宽限为每年180天；

(2) 其他类别受助人的离港宽限为每年60天。

如受助人的离港总日数经核实后超过上述日数，其援助会因应超出的日数被扣减[6]。

福利金受惠人的离港宽限

2.5 一般而言，福利金受惠人在每个付款年度（即由受惠人符

---

[4] 如福利金申请人在紧接申请日前一年内在香港以外的地方就学（只适用于伤残津贴申请人）或从事有薪工作而又能提供文件予以证明，有关的离港日数可获考虑豁免计算。此外，如申请人因病需在香港以外地方就医而又能提供足够理由及文件证明其情况，社署署长可酌情考虑豁免计算有关的离港日数。另外，18岁以下的香港居民如申请伤残津贴可获豁免遵守「已成为香港居民最少七年」及「连续居港最少一年」此两项规定。

[5] 综援受助人如因从事有薪工作而要离港，而其每月从工作中所赚取的入息及工作时数不少于社署所定的标准，且能提供文件予以证明，有关的离港日数可获考虑豁免计算。另外，其他类别受助人如因特殊理由而须在该付款年度内离港超过60天，社署署长可行使酌情权，把有关的离港宽限延长至最长90天。

[6] 例：如年老受助人（离港宽限为每年180天）在有关付款年度内的离港总日数为181天，便会被扣减一天的援助金额。

合资格领取津贴的日期起计的每 12 个月）内，其离港宽限为 305 天（于闰年则为 306 天）[7]。如受惠人的离港总日数超过上述日数，将不会享有任何离港宽限，而只会获发在有关付款年度内实际居港期间的津贴 [8]。

---

7 如福利金受惠人从事有薪工作而又能提供文件予以证明，有关的离港日数可获考虑豁免计算。另外，如伤残津贴受惠人有需要在香港以外地方就学而又能提供文件予以证明，有关的离港日数亦可获考虑豁免计算。

8 例：如受惠人在有关付款年度内的居港日数只有 34 天，便只会获发 34 天的津贴金额。

3

现行核实居港规定及离港宽限的机制和程序

社署与入境事务处核对出入境记录的机制

3.1 社署与入境事务处(「入境处」)订立了以下机制,以核实相关申请人及受助/受惠人是否符合居港规定或离港宽限(**第 2.2 至 2.5 段**)。

「定期核对程序」

3.2 社署与入境处于 1990 年初开始逐步建立一套核对出入境记录的机制。根据该机制,社署每月月底会向入境处提供福利金申请人、综援受助人及福利金受惠人的香港身份证(「身份证」)号码,供入境处作资料核对之用(「定期核对程序」)。此机制不适用于综援申请人。入境处的电脑系统资料库备存过往十年的出入境记录,该处在完成资料核对后,会于下个月月初向社署提供有关人士使用身份证出入境的记录。社署根据该些记录以核实有关人士是否符合相关居港规定/离港宽限。

表

相关人士	「定期核对程序」是否适用
综援申请人	✗
福利金申请人	✓
综援受助人	✓
福利金受惠人	✓

「便笺程序」

3.3 除上述「定期核对程序」外，社署和入境处亦设有以人手操作的机制，社署在有需要时可就个别个案以特定便笺向入境处索取有关人士的详尽出入境记录，以核实其是否符合相关居港规定／离港宽限（「便笺程序」）。

社署核实相关申请人及受助／受惠人出入境记录的程序

综援申请人

3.4 综援申请人须符合居港日数累积满一年的规定[9]（**第 2.2 段及注 3**）。申请人须在申请表内申报其自取得香港居民身份至申请日前是否已居港满 309 天。社署职员会透过家访或办公室会面查核申请人的旅行证件，亦会向其查询有关期间内的离港情况，以及参考其在港居住的相关证明文件（例：申请人有否证据显示其在港读书或工作已超过一年），以核实其是否符合居港规定。就个别未能提出相关证明文件的个案，社署会按「便笺程序」向入境处索取有关人士的详尽出入境记录（**第 3.3 段**）。

3.5 社署向本署解释，大部分综援申请人（包括 18 岁或以上在香港出生或已取得香港居民身份多年的申请人）均能符合居港规定（**第 2.2 段**）；故该署认为无需按「定期核对程序」（**第 3.2 段及表**）以核实综援申请人是否符合居港规定。况且，「定期核对程序」未必能涵盖综援申请人在取得香港居民身份后的所有出入境记录。就个别未能提供符合居港规定证明的个案，社署会按「便笺程序」（**第 3.3 段**）向入境处索取有关综援申请人的详尽出入境记录，以核实其是否符合居港规定。社署指出，综援是市民的最后安全网，申请人一般都是因年老、残疾、患病或失业而面临经济困难，必须尽快处理其申请，以协助他们应付生活的基本需要，故该署认为，现行机制已在善用公共资源及协助经济上有困难的合资格人士之间取得适当平衡。

---

[9] 就综援受助家庭个案，申请人及其家庭成员均须符合居港日数累积满一年的规定。故此，有关申请人须在申请表内一并申报其家庭成员自取得香港居民身份至申请日前是否已居港满 309 天。社署亦会查核有关申请人的家庭成员是否符合此项规定。

福利金申请人

3.6 福利金申请人须符合在紧接申请日前连续居港最少一年的规定（**第 2.3 段**）。各类福利金申请人均须在申请表内说明其在紧接申请日期前一年的离港日数。其中，普通伤残津贴、高额伤残津贴、高龄津贴、普通长者生活津贴及高额长者生活津贴申请人在递交申请表时，须一并提交所有旅行证件上载有其在紧接申请日前一年的离港记录及个人资料的页数的副本，而广东计划及福建计划申请人则须在应约到社署的社会保障办事处（广东计划及福建计划）办理申请手续时，带备所有旅行证件的正本，让社署职员查核并初步评估有关申请人是否符合居港规定。

3.7 另一方面，社署会透过「定期核对程序」（**第 3.2 段**）核对福利金申请人在紧接申请日前一年的出入境记录。如核对结果显示申请人未能在申请日符合连续居港最少一年的规定（即在该年内离港超过 56 天），社署的电脑系统会以申请人由申请日起再没离港为前提计算出一个「建议合格日期」[10]，然后按以下情况向有关申请人发信：

(1) 如「建议合格日期」是在下一次的「定期核对程序」所核对的期间，申请人会获书面通知有关的「建议合格日期」，以及社署会于下一次的「定期核对程序」再次核对其在该期间的出入境记录后再发信告知其申请结果；

(2) 如「建议合格日期」超出下一次的「定期核对程序」所核对的期间，申请人会获书面通知有关的「建议合格日期」及可于该日期或以后再度提出申请，亦会获知如不同意有关核对结果可于指定限期内联络社署，而社署会于逾期后结束其申请个案。

3.8 申请人若对资料核对结果有异议，可向社署提供其他补充资料（例如具名的车票、旅行团收据等以证明其回港日期）。如申请人未能提供相关证明文件，社署会按「便笺程序」（**第 3.3 段**）向入境处索取其详尽出入境记录，以进一步核实其是否符合居港规定。

---

[10] 假设申请人由申请日起再没离港直至日数相等于离港超出 56 天的数目，那便为「建议合格日期」。

综援受助人及福利金受惠人

3.9 综援受助人及福利金受惠人在每个付款年度内，有指定的离港宽限。若离港日数超过离港宽限，会影响其领款金额（**第 2.4－2.5 段**）。社署按「定期核对程序」（**第 3.2 段**）以核实受助／受惠人过去一个月的出入境记录。如受助／受惠人在领取援助／津贴期间的离港日数超过离港宽限，社署的电脑系统会自动发出通知书（不适用于综援受助家庭个案[11]），邀请其在七天内联络个案职员以作出澄清；如受助／受惠人没有在七天内联络社署，该署便会在第 14 天后停止发放援助／津贴。

3.10 受助／受惠人若对资料核对结果有异议，可向社署提供补充资料，以证明其离港日数。如受助／受惠人未能提供相关证明文件，社署会按「便笺程序」（**第 3.3 段**）向入境处索取其详尽出入境记录，以进一步核实其有否超过离港宽限。

3.11 社署向本署解释，就福利金申请人、综援受助人及福利金受惠人，该署按「定期核对程序」与入境处核对其出入境资料后，若发现有关人士未能符合居港规定／离港宽限因而须对其个案采取不利行动（包括终止处理申请、拒绝或停止发放援助／津贴等），该署会先通知有关人士，并让对结果提出异议的人士提供补充资料以证明其居港／离港日数；有关人士若未能提供证明，该署才会按「便笺程序」向入境处作进一步查核（**第 3.7－3.10 段**）。这个做法是根据《个人资料（私隐）条例》的相关规定[12]，该署必须向有关人士发出通知书，让其于七天内提出不应该采取不利行动的原因。社署认为，容许福利金申请人、综援受助人及福利金受惠人就其不完整的出入境记录先作出澄清及提供补充资料，一方面能符合上述条例的法定要求，另一方面亦可减少对有关人士造成不

---

[11] 如涉及超过离港宽限的综援受助家庭个案，会由个案职员发信邀约受助人面谈以作跟进。

[12] 《个人资料（私隐）条例》第 30(5)条规定－

……

(a) 除非资料使用者已向有关的个人送达书面通知－

(i) 指明该资料使用者拟向该名个人采取的不利行动及其理由；及

(ii) 述明该名个人可在收到该通知后 7 日内提出不应该采取该行动的因由；及

(b) 在该 7 日限期届满前，

该资料使用者不得因应（不论是完全或部分）核对程序而对该名个人采取该不利行动。

便。倘若申請人／受助人／受惠人能提供足夠的補充資料以釐清有關不完整記錄，該署可立刻更新電腦記錄、調整援助／津貼金額并即时作出批核，让有关人士更快取得款项，处理时间方面可较进行「便笺程序」更为快捷。

上诉机制

3.12 如相关申请人及受助／受惠人不同意社署就其未符合居港规定／离港宽限而停止处理有关申请或扣减／停止发放援助／津贴所作出的决定，他们可在社署发出决定通知书的日期起计四星期内向社会保障上诉委员会提出上诉。

3.13 在 2014 至 2018 年期间，有关综援／福利金的居港规定／离港宽限而提出的上诉个案，每年有 2 至 6 宗不等。该些个案全部皆上诉不成功。

4

本署的评论及建议

4.1 就相关申请人及受助／受惠人[13]的资格，社署订下了居港规定和离港宽限（**第 2 章**）。经审研现行核实综援及福利金申请人的居港规定，以及综援受助人和福利金受惠人的离港宽限的机制和程序，本署有以下评论。

I. 「定期核对程序」存在不足

4.2 社署于 1990 年初开始与入境处订立「定期核对程序」，根据该程序，透过福利金申请人、综援受助人及福利金受惠人的身份证号码核对他们的出入境记录，并核实他们是否符合相关的居港规定／离港宽限（**第 3.2 段**）。

4.3 由于「定期核对程序」只以有关人士的身份证号码作核对，故此，若有关人士持身份证以外的旅行证件（包括入境处或其他国家／地区签发的旅行证件）出及／或入境，「定期核对程序」将无法查核其出入境的准确记录。

4.4 事实上，本署曾接获投诉，投诉人是福利金计划下的高龄津贴（**注 1**）申请人。她在紧接申请日前一年只曾离港数天，但社署指她未能符合连续居港最少一年的规定（**第 2.3 段**）。原来她离港时以身份证出境，但以其他旅行证件回港。因此，「定期核对程序」只查核到她的出境记录，而没有其入境记录。在她提交相关的入境记录后，社署便批核其申请并发放津贴。上述个案显示，如福利金申请人、综援受助人或福利金受惠人于出境或入境时是使用身份证以外的旅行证件，「定期核对程序」便未能准确查核其离港

[13] 根据社署网页的资料，在 2019 年 4 至 9 月（六个月）期间，综援申请人和福利金申请人分别有 18,000 多人及 57,000 多人。另外，截至 2019 年 9 月 30 日，综援受助人和福利金受惠人（广东计划及福建计划除外）分别有 220,000 及 960,000 多人。

日数，因而未能确保有关人士是否符合相关的居港规定/离港宽限。

4.5 本署认为，早年香港居民出外旅游并不普遍，只有少数福利金申请人/综援受助人/福利金受惠人拥有香港身份证以外的身份或旅行证件。故「定期核对程序」在订立初期或可有效及准确核对有关人士的出入境记录。然而，随着时代和社会环境不断变迁，现时申请人/受助人/受惠人以身份证以外的身份或旅行证件，进出香港的机会较以往大大提高。「定期核对程序」已无法准确核对所有申请人/受助人/受惠人的出入境记录。

4.6 本署在进行这项主动调查期间，向社署指出必须改善现行的「定期核对程序」。该署从善如流，于 2020 年 1 月开始优化「定期核对程序」。该程序现时已涵盖由入境处签发的旅行证件，出入境记录的涵盖率已有相当的提高。相关优化措施会逐步涵盖由其他国家/地区签发的旅行证件。

II.「定期核对程序」不包括综援申请人做法合适

4.7 「定期核对程序」只涵盖福利金申请人、综援受助人及福利金受惠人（**第 3.2 段，表**）。

4.8 社署解释，「定期核对程序」并无涵盖综援申请人，原因是大部分综援申请人均能符合居港一年的规定（**第 2.2 段**），加上「定期核对程序」亦未必能涵盖综援申请人在取得香港居民身份后的所有出入境记录以助社署确定其是否符合居港规定（**第 3.5 段**）。考虑到社署的解释，加上入境处的电脑系统资料库只备存过往十年的出入境记录，本署接纳社署的说法。本署留意到，就个别未能提供符合居港规定证明的综援申请个案，社署会按「便笺程序」向入境处索取有关人士的详尽出入境记录（**第 3.3 段**），以作核实。本署认为，如此做法，大致能在核实综援申请人的居港规定和尽快让申请人获得援助以应付生活的基本需要之间作出平衡。

本署的建议

4.9 就以上所述，申诉专员建议社署尽快完成「定期核对程序」的所有优化措施（**第 4.6 段**），以改善该程序现时的不足。

鸣谢

4.10 本署进行调查期间，社署全力配合，申诉专员谨此致谢。

申诉专员公署
档案编号：OMB/DI/435
2020年1月